

Resultat af afprøvning og evaluering af digitale handlingsplaner i dashboardet	Ansvarlig	MARS, MORA
	Oprettet	09-11-2018
Projekt: 4187, Business Intelligence, der omsætter data til handling på bedriften.	Side	1 af 9



## Resultat af afprøvning og evaluering af digitale handlingsplaner i dashboardet

*Udarbejdet af konsulent Maria Sørensen og konsulent Morten Aebeloe.*

### Indhold

1	Indledning .....	2
2	Sikring af kompetencer hos rådgivere gennem workshops.....	2
3	Resultater fra afprøvningen .....	3
3.1	Effektmåling .....	3
3.2	Interviews .....	3
3.2.1	Internt mellem landmanden og hans/hendes medarbejdere .....	4
3.2.2	Eksternt mellem landmanden og hans/hendes konsulenter .....	4
3.2.3	Internt mellem landmanden og de opsatte kort i dashboardet.....	5
3.2.4	Tekniske forhold.....	5
3.2.5	Generelt .....	6
3.2.6	Evaluering af digitale handlingsplaner i Kvie Wizard .....	6
3.3	Dashboardet.....	7
4	Konklusion .....	9

## 1 Indledning

Afprøvningen af de digitale handlingsplaner har haft til formål at teste de digitale handlingsplaner som en integreret del af det digitale dashboard samt koble dem med viden og forbedre muligheder for opfølgning.

Derfor blev planen formet således, at hver landmand der deltog i projektet skulle have udarbejdet nogle handlingsplaner på baggrund af budgetprocessen for 2018. Dette skulle føre til, at dashboardet kunne anvendes til en fokuseret indsats mod opnåelse af de opstillede mål, samt knytte rådgivere og landmand sammen om givne opgaver.

Undersøgelsesforløbet med de digitale handlingsplaner indebærer en indledende workshop med rådgivere og to kvalitative interviewrunder i henholdsvis maj 2018 og september 2018 af 19 deltagende case landmænd i projektføreløbet. Interviewrunden i september 2018 indebar også en undersøgelse af brugen af digitale handlingsplaner i værktøjet Kvie Wizard i DMS dyreregistrering hos fire landmænd og en rådgiver. Der er i undersøgelsen også foretaget kvantitative effektmålinger hos de deltagende landmænd.

## 2 Sikring af kompetencer hos rådgivere gennem workshops

For at få denne proces godt i gang og i erkendelse af, at landmanden i høj grad ville have brug for sine rådgivere til at udarbejde handlingsplaner, startede forløbet op med en workshop for rådgivere med udgangspunkt i handlingsplaner (inkl. de digitale), samt om dashboardet og dennes indhold og funktion. Med denne workshop var målet at få rådgiverne til at føle sig godt klædt på til at påbegynde arbejdet med at udarbejde digitale handlingsplaner sammen med de deltagende landmænd.

Resultatet af workshoppen var en klarhed omkring, hvornår et arbejde med en handlingsplan var lykkedes for rådgiveren. Et positivt resultat blev blandt andet defineret som, at landmanden var blevet engageret og motiveret til handlingsplanen, og kunne se en mening med arbejdet hen mod målet, og at der blev fulgt op på handlingsplanerne. Se uddybende beskrivelse [her](#).

Samtidigt blev udfordringerne med at arbejde med handlingsplaner vendt, for bedst muligt at være forberedt på dem, når de opstår. Her blev konklusionen blandt de deltagende rådgivere, at udfordringerne for rådgivernes arbejde med handlingsplanerne blandt andet dækker over, at de får andre opgaver ind, der tager fokus, og at der ikke er helt klarhed over, hvordan handlingsplanerne skal opnås. Ligeledes fremhævedes det, at den ikke er tilpas synlig, samt at det i høj grad generelt er svært at indføre forandringer. Derudover blev det gennem gruppearbejde og rollespil nået frem til, at det er vigtigt at kunne se det hele ovenfra, når behovet skal defineres, og dermed at få sat et SMART mål (Specifikt, Målbart, Accepteret, Realistisk og Tidsbegrænset), samt at komme helt ned i detaljen, så de enkelte indsatser er klart definerede og helt konkrete.

Det efterfølgende arbejde med handlingsplanerne har været forskelligt mellem rådgivningsvirksomhederne. Nogle af virksomhederne har selv set lyset med at arbejde med handlingsplaner, og har dermed stor interesse i at afprøve, hvordan de digitale handlingsplaner fungerer i denne sammenhæng, hvis de ikke allerede har rutinen til at arbejde med programmet. Andre rådgivningsvirksomheder er helt nye overfor det at lave handlingsplaner, og skal dermed først finde fodfæste i selve opgaven. Samtidigt er der forskellige syn på, i hvor høj grad rådgiverne skal involveres i at udarbejde handlingsplanerne. Flertallet af deltagerne i dette projekt ser handlingsplaner som et værktøj, hvor rådgiverne skal få aftaler og opgaver på skrift efter dialog med landmanden, hvor andre ser det som værende op til landmanden at få styr på handlingsplanerne. Dette vil forventeligt give forskelle i de resultater der ses.

For at de digitale handlingsplaner bliver en succes skal både det generelle arbejde med handlingsplaner fungere, samt det at anvende den digitale platform.

### 3 Resultater fra afprøvningen

Følgende er en beskrivelse af, hvordan det efterfølgende er gået med brugen af de digitale handlingsplaner gennem de kvalitative interviewrunder i maj 2018 og september 2018 samt evaluering heraf gennem kvantitative effektmålinger. Resultaterne sammenholdes, for at konkludere på, hvordan det er gået med de digitale handlingsplaner.

#### 3.1 Effektmåling

Som en del af den overordnede effektmåling er der lavet en survey, der uddeles til de deltagende landmænd før, under og i slutningen af arbejdet med dashboardet og de hertil knyttede elementer. Denne har blandt andet omhandlet samarbejde mellem landmænd og rådgivere og om at igangsætte handlinger. I undersøgelsen har kun 8 landmænd besvaret de to surveys, der inkluderede evaluering af digitale handlingsplaner; før og under, hvorfor der kun kan konkluderes på under halvdelen.

Det er på baggrund af projekforløbet og de løbende erfaringer fra interviewrunderne konkluderet, at digitale handlingsplaner i den form, som indledningsvist er udviklet og afprøvet indenfor projektet, ikke modsvare landmandens forventninger og behov. Og at det ikke vil være muligt at kunne videreudvikle en tilfredsstillende prototype indenfor projektets rammer. Derfor medtages spørgsmål herom ikke i den tredje effektmåling, således at der her analyseres på svarene fra de to første effektmålinger, før og under.

Resultaterne af denne undersøgelse har vist, at flere af landmændene oplever, at der i højere grad laves planer for opfølgningen med rådgiverne, når der igangsættes handling på bedriften. De har dog ikke oplevet nogen ændring i, hvor ofte rådgiverne følger op på de igangsatte handlinger. Der er til gengæld en overordnet mindre tilfredshed med, hvor ofte de følger op.

Når det kommer til værdien af rådgivernes opfølgning, i form af succesfuld gennemførte handlinger, er billedet opdelt. For nogle af landmændene er det blevet lidt mindre tilfredsstillende, mens det for andre er blevet mere tilfredsstillende. Til gengæld er der flere, der føler, at rådgiverne kender det fulde billede på bedriften og ikke kun deres eget fagområde, når de kommer ud og rådgiver. Hvorvidt handlingsplanerne så også i højere grad er afstemt tværfagligt giver et uklart svar.

De resultater, der er fundet på baggrund af dette tyder ikke på, at der har været et bedre samarbejde mellem rådgivere og landmænd, når det kommer til opfølgning af igangsatte handlinger, og det er på trods af, at det opleves, at der er lavet flere planer for opfølgningen. Dette strider mod forventningen til udbyttet af de digitale handlingsplaner, hvilket dog formodentligt kan forklares af, at handlingsplanerne hos de færreste landmænd er blevet brugt aktivt, jf. næste afsnit.

De digitale handlingsplaner har også mulighed for at tilknytte flere rådgivere, så alle relevante rådgivere kan følge udviklingen på bedriften. Dette kunne være det, der fører til en følelse af, at rådgiverne i højere grad kender det fulde billede hos landmanden. Det vil dog forventes i højere grad at skyldes, at de har fået adgang til at se dashboardet, der samler data fra for både økonomi og produktion.

#### 3.2 Interviews

Interviewrunderne har bidraget til en dybere forståelse af, hvordan landmændene har opfattet de digitale handlingsplaner, og hvordan de har arbejdet med dem.

Der har i første interviewrunde i maj 2018 været størst fokus på de digitale handlingsplaner, idet erfaringen herfra har været, at det i udbredt grad ikke har været anvendt. Derfor har det primære fokus i interviewrunderne i september 2018 været på andet end de digitale handlingsplaner som f.eks. evaluering af anvendelsen af dashboardet og dets funktioner. De svar der kom i anden interviewrunde i september

2018 omkring de digitale handlingsplaner, varierer dog ikke fra den første interviewrunde i maj 2018, og ligeledes er de heller ikke i mellemtiden blevet anvendt af landmændene.

Først og fremmest giver interviewrunden i maj 2018 et indtryk af, at de digitale handlingsplaner i dashboardet ikke bliver brugt særlig ofte, og at Best Practice for handlingsplaner ikke har været i spil. Dette forstærkes af, at så godt som alle de deltagende landmænd har advarsler på de forskellige planlagte indsatser i handlingsplanerne på kortet i dashboardet, der vidner om, at det ikke er blevet fulgt op på, afsluttet eller blot redigeret til forsat at være relevante. Dermed kommer kortet med de digitale handlingsplaner til at virke som et forstyrrende element i dashboardet. Det samme billede gør sig gældende i september 2018.

Der har blandt landmændene været forskellige holdninger til handlingsplaner generelt, også om hvorvidt de skal være digitale, og hvordan de skal formuleres. Der har dermed været diskuteret forskellige måder at anvende de digitale handlingsplaner på. Disse omfatter tre konkrete måder:

1. Internt mellem landmanden og hans/hendes medarbejdere
2. Eksternt mellem landmanden og hans/hendes konsulenter
3. Internt mellem landmanden og de opsatte kort i dashboardet

### 3.2.1 INTERNT MELLEMLANDMANDEN OG HANS/HENDES MEDARBEJDERE

Flere af landmændene benytter i forvejen handlingsplaner overfor medarbejderne, og ofte foregår det ved brug af tavler i stalden, håndskrevne handlingsplaner eller gennem direkte kommunikation til de enkelte medarbejdere. En landmand i undersøgelsen kommenterer: *"Hvis handlingsplanerne skal anvendes digitalt, skal det være gennem et mere smidigt system, som kan sende notifikationer direkte til medarbejderne."*

Det er også et ønske fra landmændene, at der skal kunne bruges billeder til at kommunikere med. Ligeledes skal det også være muligt for medarbejderne at tilgå platformen med handlingsplanerne, således at det understøtter ledelsen i forhold til uddelegering af ansvar og opgaver. Hos nogle landmænd er der tvivl om, hvorvidt digitale handlingsplaner er mere værdiskabende end de i forvejen anvendte metoder såsom tavler og direkte kommunikation.

Dette er dog ikke nødvendigvis helt i tråd med, hvordan vi herfra har forventet at de digitale handlingsplaner skulle bruges, og det ligger ret langt fra beskrivelsen af Best Practice for handlingsplaner, der findes [her](#). Det er vigtigt at skelne mellem dét at lave en handlingsplan med et SMART mål, med plan for økonomisk effekt og med plan for forskellige indsatser samt deadlines og planer for opfølgning og til det at lave arbejdsplaner og ændre rutiner for medarbejderne. Det har ikke været tanken, at de digitale handlingsplaner skulle erstatte tavlemøder, da tavlemøder netop er den jordnære måde at inddrage medarbejderne i, hvad der er i handlingsplanerne og få det gjort levende. Handlingsplanernes indsatser forventes i højere grad at involvere ejer, driftsledere og eventuelt rådgivere, og de digitale handlingsplaner skulle dermed gøre dette arbejde mere smidigt og ligeledes lette arbejdet med opfølgning og inddragelse af forskellige relevante rådgivere.

Medarbejderne skal naturligvis ofte inddrages for at nå målene. Dette må føre til, at formålet med de digitale handlingsplaner, og tilhørende Best Practice med handlingsplanerne, opdateres eller at selve den tekniske løsning til digitale handlingsplaner reevalueres, så den i højere grad kan passe til, hvordan brugerne ser løsningen.

### 3.2.2 EKSTERNT MELLEMLANDMANDEN OG HANS/HENDES KONSULENTER

Enkelte landmænd i undersøgelsen mener, at de digitale handlingsplaner i deres nuværende form på dashboardet er til kommunikation og opfølgning mellem landmand og rådgiver. De ser en fordel i, at

have deres aftaler med rådgiverne ét fælles sted, hvor begge parter ofte er inde og forholde sig til styringen af bedriften. De involverede parter bliver således mindet om aftaler, som de er udførende på, både rådgivere og landmænd. Herved skal de ikke tilbage og se mails og referater fra diverse møder. Kommunikation mellem de tilknyttede rådgivere og landmanden fremhæves her også. De digitale handlingsplaner er et værktøj, der kan fremme kommunikationen og tværfagligheden omkring indsatser og resultater i dashboardet mellem rådgivere og landmænd. Det muliggør ligeledes løbende feedback fra rådgivere til landmændene og omvendt.

### 3.2.3 INTERNT MELLEM LANDMANDEN OG DE OPSATTE KORT I DASHBOARDET

De digitale handlingsplaner kan også tænkes på en helt anden måde, nemlig som et internt arbejdsredskab for landmanden, som han kan bruge til at opsætte sit dashboard til den aktuelle strategi og fokusområder. Denne proces ligger dog også op til en inddragelse af rådgiverne til at udvælge fokusområder og den rette opsætning af dashboardet mv.

Nogle landmænd i undersøgelsen mener, at de digitale handlingsplaner skal kobles direkte til specifikke kort i dashboardet for at skabe sammenhæng samt engagement og brugervenlighed. Disse landmænd ønsker, at de digitale handlingsplaner har et direkte samspil med de kort, som der er afvigelse på. Når de negative afvigelser i disse kort nedbringes og fjernes, skal den tilkoblede handlingsplan automatisk markeres som gennemført. Der er ligeledes ønsket til at koble produktionsmæssige værdier bagved målene i handlingsplanerne, således at det f.eks. kan følges, om det virker på mælke kvaliteten at lave patetyp, eller nedbringelse af foderomkostninger gennem nøgleparametre til fodring som eksempelvis udnyttelsestal kg. ts/kg EKM eller lignende tiltag.

Dette punkt beskriver netop, hvad der har været tanken bag at inkludere de digitale handlingsplaner på dashboardet. Hidtil har den tekniske integration dog været nedprioriteret i forhold til vurderet mere afgørende ændringer og udviklinger af dashboardet, samt ændringer på de digitale handlingsplaner, der har været nødvendige for rådgiverne i brugen.

### 3.2.4 TEKNISKE FORHOLD

De digitale handlingsplaner har en funktion med at give notifikationer, der er knyttet til de planlagte indsatser, både i forhold til, hvornår der skal følges op, og hvornår handlingen har deadline.

Der er delte meninger omkring de digitale handlingsplaners alarmer og notifikationer. Blandt landmændene er der nogle, der ønsker notifikationer pr. mail eller som SMS i relation til de pågældende deadlines også på medarbejderniveau. Dette skyldes primært, at det er forskelligt, hvordan der gerne vil arbejdes med handlingsplanerne. Enkelte vil arbejde ved en computer, mens andre gerne vil modtage notifikationer på telefonen. Der er ligeledes en forskellig opfattelse af mængden af notifikationer. Enkelte landmænd føler der kommer for meget information pr. mail.

Dette lægger dermed op til, at de digitale handlingsplaner fortsat skal kunne give notifikationer, men at disse i høj grad skal kunne tilpasses til den enkeltes behov.

Dashboardets tekniske design har også ført til flere kommentarer. Der er flere landmænd der nævner, at de digitale handlingsplaner er for tekstunge, og snare virker som en notesblok, der ikke skaber det nødvendige overblik over driftsgrene og især overfor medarbejderne. Dermed efterspørges mere grafik og f.eks. grønne og røde lamper og muligheder for at sætte flueben ved opgaverne. Ønsket er, at de digitale handlingsplaner skal virke mere som en egentlig og intuitiv projektstyring, der viser milepæle smart og visuelt. Der er ligeledes landmænd, der mener, at de digitale handlingsplaner er for omstændige og ikke tilpas fleksibelt at bruge. Samme landmænd efterspørger en reel guide til at anvende de digitale handlingsplaner, da de ikke er intuitive nok.

### 3.2.5 GENERELT

Identificeringen og formulering af indsatsområder til handlingsplaner omkring bedriften har været svært for landmænd og rådgivere i testforløbet. Det har især været svært at få viden omkring, hvordan der følges op på indsatserne. Landmændene ønsker at kunne se en status på de indsatser, som er målbare, såsom udviklingen i celletal, udbytte i marken mm. Synliggørelse af viden omkring status på indsatsområder er ofte blevet nævnt af landmændene, hvorimod viden om hvordan et område fagligt kan tilgås, ikke er blevet nævnt.

Der har flere steder været en manglende involvering og motivation hos landmændene for at bruge de digitale handlingsplaner. Der har ikke været en klar forståelse af formålet. Dette begrænser klart brugen. Samtidigt har der også hos nogle været en opfattelse af, at det er et rådgiverværktøj, og ikke relevant for landmanden. Dette understøtter også, at der flere steder laves handlingsplaner, der ikke indtastes i programmet, og som ikke nødvendigvis ses i sammenhæng med dashboardet, og som laves uden om rådgivere. Derudover er der landmænd, der har oplevet udfordringer med at få deres rådgivere involveret.

Landmændene har overordnet haft et andet behov, end hvad de digitale handlingsplaner har kunne opfylde, hvilket kan understøttes af en generel uklarhed omkring formålet med de digitale handlingsplaner og den Best Practice, der ligger bag. Landmændene har i højere grad fokus på den optimale kommunikation og inddragelse af medarbejde på dagligt niveau, og ikke på at lave de mere strategiske og taktiske handlingsplaner, der tager højde for flere elementer end dem, der lige umiddelbart kan ses fra staldgangen. Dette kan heldigvis i høj grad understøttes af dashboardet.

### 3.2.6 EVALUERING AF DIGITALE HANDLINGSPLANER I KVIE WIZARD

Under anden interviewrunde i september 2018 deltog specialkonsulent Kitt Munk og specialkonsulent Søs Ancker hos fire landmænd og en rådgiver med det formål at teste en prototype på digitale handlingsplaner gennem et værktøj, Kvie Wizard, i DMS dyreregistrering. For uddybende resultater herom, se [her](#).

I første omgang er de digitale handlingsplaner i Kvie Wizard anderledes bygget op, end dem i dashboardet. Handlingsplanerne er bygget op omkring 5 logiske skridt, der hjælper landmanden med at lave handlingsplaner. Wizarden er linket til DMS gennem en række nøgletal designet til at overvåge pasningen af kvierne på bedriften, men er skalerbar til andre fagområder – f.eks. Grise, Mark, Økonomi osv.

De fem skridt er:

4. Valg af fagområde og en yderligere underopdeling
5. Valg af navn, mål, beskrivelse, nuværende niveau, deadline og relevante nøgletal
6. Valg af præfabrikerede faglige tiltag eller indtastning af eget tiltag
7. For hvert tiltag uddeles ansvarshavende, startdato, opfølgingsdato, gentagelse af opfølgning og ønsket metode til modtagelse af påmindelser
8. En visuel opsætning af handlingsplanen og redigering af billede og beskrivelse per tiltag, samt adgang til at udskrive tavlekort eller en rapport

Kvie Wizard er et værktøj, der stadig er under udvikling, og havde landmænd og rådgiver i undersøgelsen ikke anvendt værktøjet over tid, men blev introduceret for det under interviewet.

Generelt var reaktionerne på Kvie Wizard meget positive, både fordi værktøjet opfattes som "*Nemt at bruge*" og "*MEGET brugervenligt*". Dette understøttes af testen, da der observeredes meget få problemer hos brugerne i forhold til forståelse og brug af Kvie Wizard, hvor alle testere gennemførte opsætningen af en handlingsplan uden problemer. "*Yes – det da til at finde ud af*".

Der observeredes ingen problemer med trin-for-trinopbygningen i prototypen, og opbygningen blev også fremhævet som en hjælp til komme let igennem processen: "*Flowet i værktøjet kan jeg godt lide*". På

samme måde er strukturen med opdeling i Fagområde, Kvieperiode, Fokusområde og Tiltag med til at fokusere og afgrænse handlingsplanens indhold. *"Det virker logisk"* og *"Det giver rigtig god mening"*.

Adgangen til Kvie Wizard fra DMS Dyreregistrering er med til at gøre anvendelsen af handlingsplaner relevant for landmanden, da det er der han overvåger, hvordan det går med pasningen af kvierne på bedriften, og derfor også der han opdager, at en handlingsplan er relevant. Det er også nøgletallene, der viser ham en evt. effekt af handlingsplanen. Digitale handlingsplaner bør derfor være tilgængelige direkte i Management- og andre IT programmer, hvor landmanden bliver gjort opmærksom på forbedringspotentiale.

De præfabrikerede tiltag er med til at lette arbejdet betydeligt for landmanden, og gør hele øvelsen relevant og tryk. *"Det er en god hjælp med tiltagene der kan tilføjes - at man bare lige kan vælge nogle, tilpasse lidt tekst – og så..."*. Tiltagene skal dog løbende opdateres med den seneste faglige viden. *"...giver lidt man kan tænke over ude i stalden"*.

Det er dog stadig vigtigt for landmanden at kunne lave sine helt egne tiltag. *"Det giver god inspiration, selvom man måske vil formulere det med sine egne ord"*. Det vil f.eks. ikke vil være muligt at præfabrikere alle de forskellige tiltag vore landmænd vil have behov for, og da ejerskabet for et tiltag vil være større, hvis f.eks. medarbejderne er med til at vælge og formulere tiltagene, skal det være muligt at oprette egne tiltag også.

Både landmænd og rådgiver lægger vægt på, at værktøjet fremmer samarbejde og vidensdeling mellem rådgiver, landmand og medarbejdere. *"Det er tiltalende at man faktisk kan lave Handlingsplanen på skærmen, på mødet med medarbejderne"*. De kan sammen vælge mellem og diskutere de præfabrikerede tiltag. *"Der er nogle gode valgmuligheder, og det gør at man husker at komme igennem det hele"*.

På samme måde gør værktøjet handlingsplaner mere operationelle gennem tavlekortene *"Kan med det samme tage det med ud til medarbejderne og sætte det i værk"*. Også det at handlingsplanen er gemt centralt, håndterer påmindelser og er tæt knyttet til nøgletallene i DMS Dyreregistrering gør at tiltagene med det samme kan komme ud at virke på staldgangen. *"Kan sagtens se mig selv bruge det her – og 5 min. efter jeg er kørt, er de i gang"*.

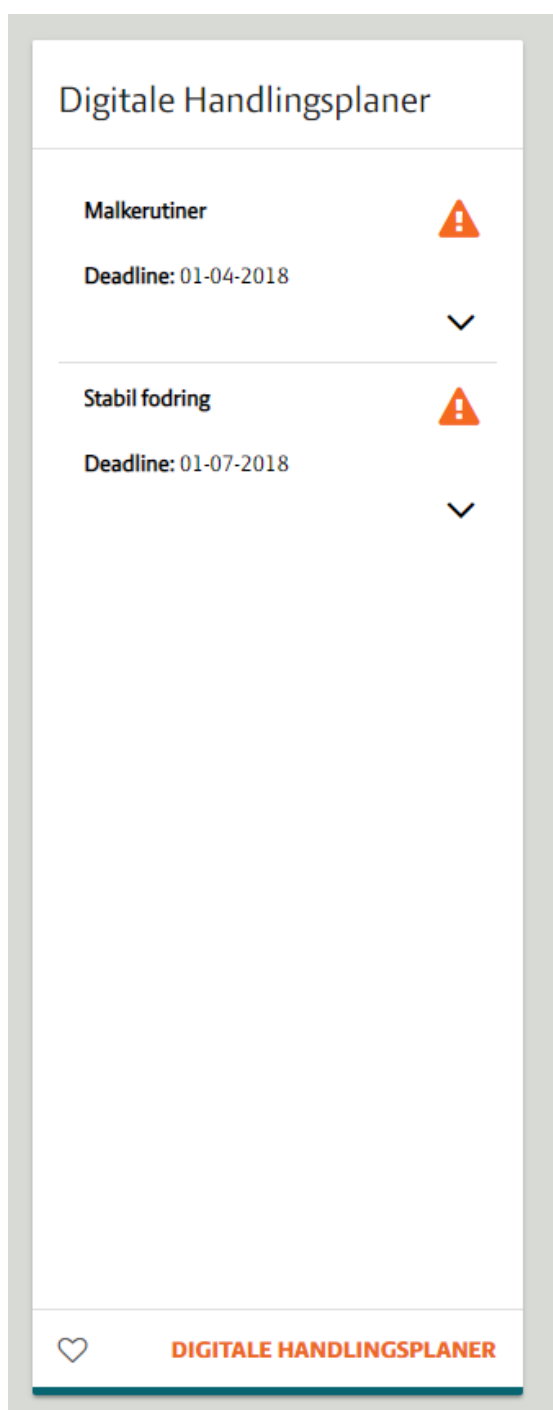
Afsluttende viser testen, at der er ønske om at kunne oprette digitale handlingsplaner fra både landmænd og rådgiver.

Undersøgelsen viser altså, ligesom i den indledende workshop med rådgiverne, og i interviewrunderne, at intentionerne fra landmænd og rådgivere ikke fejler noget i starten. Dog er det interessant om et reelt afprøvningsforløb over tid, vil vise de samme resultater som afprøvningen af brugen af de digitale handlingsplaner i dashboardet. Dog tages der i Kvie Wizard højde for mange af de elementer, som der efterspørges i afprøvningsforløbet af dashboardet. Her kan blandt andet fremhæves koblingen af faglig viden i handlingsplanerne, sammenhæng mellem handlingsplan og nøgletal, mere grafik i handlingsplanerne, mulighed for at indsætte billeder og brugen af handlingsplanerne til tavlemøderne ved at printe "tavlekort". Ligeledes opleves handlingsplanerne i Kvie Wizard heller ikke som tekstunge notesblokke, men som et reelt værktøj, der kan bruges i ledelsen overfor medarbejdere.

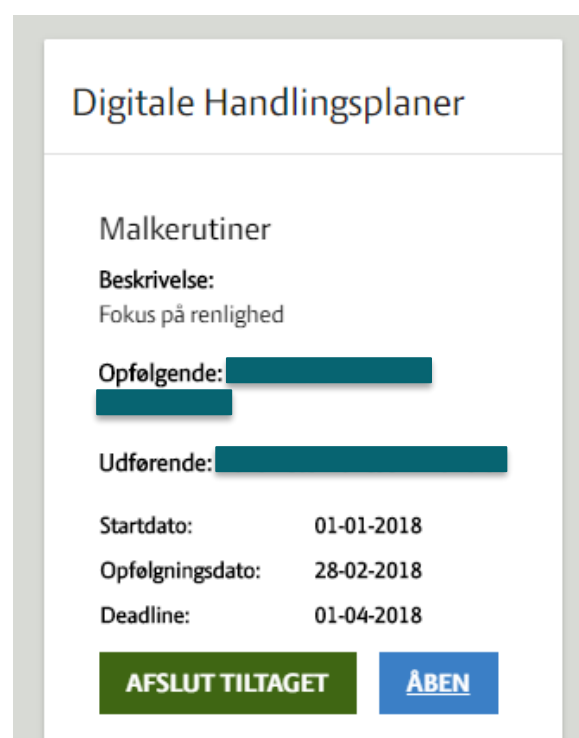
### **3.3 Dashboardet**

Kigges der i dashboardet for de enkelte landmand, bliver det tydeligt, at de digitale handlingsplaner ikke anvendes. Ud af 19 landmænd har 4 ingen digitale handlingsplaner, 13 har handlingsplaner, hvor deadlines for de fleste for længst er overskredet, og hvor tiltagene ikke er afsluttet, mens 2 har handlingsplaner, der er aktive i forhold til deadlines, men hvor opfølgingsdatoen er langt overskredet.

Når landmanden ikke aktivt bruger handlingsplanerne, men har oprettet dem, vil han blive mødt af følgende billede på dashboardet (t.v.) og klikker han ind, ser han følgende (t.h.) i figur 1 nedenfor.



Figur 1: Digitale handlingsplaner i dashboardet



Vi har herfra ikke adgang til at se, hvordan selve handlingsplanerne bagved ser ud, så vi kender kun navn og dato, som på billedet t.v. og så kan vi se de enkelte tiltag, som på billedet t.h.



## 4 Konklusion

Det kan i første omgang konkluderes, at arbejdet med at få lavet handlingsplaner, og anvendelsen af de digitale handlingsplaner hos landmændene, langt fra er gået som forventet. Rådgiverne har ikke været klædt godt nok på i forhold til at få lavet nogle handlingsplaner sammen med deres landmænd, der har kunne motivere landmændene, mens det samtidigt er blevet klarlagt, hvad formålet er, og hvad værdien kan være.

Ligeledes konkluderes det, at handlingsplanerne ikke har fulgt Best Practice for handlingsplaner, og det tyder på, at der nogle steder er lavet nogle uambitiøse handlingsplaner.

Erfaringer fra tidligere projektet har ligeledes vist, at det generelt er svært at få landmænd til at arbejde med handlingsplaner, og at de her har kunne anvende en digital version, har ikke ændret på det udgangspunkt.

Ideen med at lave handlingsplaner og udvælge indsatser, der kan følges på nogle af kortene i dashboardet, er ikke blevet kommunikeret tilpas klart ud fra vores side, da de færreste handlingsplaner, tager udgangspunkt i noget, som kan følges på dashboardet. Nogle har dog lavet en sammenhæng ved f.eks. at følge op på fremstillingsprisen på månedsbasis. Dog må det også konstateres, at de digitale handlingsplaner ikke har den rette tekniske forudsætning for at kunne se sammenhæng mellem nøgletal og handlingsplan.

Selv de steder, hvor der har været rådgivere, som var motiveret for at arbejde med de digitale handlingsplaner, har de ikke formået at få landmændene tilstrækkeligt motiveret. Med andre ord, så er erfaringen, at brugen af de digitale handlingsplaner forbliver ved intentionerne. Der ses dog en større forståelse for handlingsplanernes muligheder ved landmændene her, end ved nogle af de andre steder i undersøgelsen.

De digitale handlingsplaner har haft mange begrænsninger, som generelt har været overskyggende for arbejdet med handlingsplanerne. Blandt andet nævnes det, at de virker for tekstunge og snare som notesblokke. Undersøgelsen af digitale handlingsplaner i Kvie Wizard lever tværtimod op til mange af disse begrænsninger. Den umildbare test af værktøjet blev også rigtig godt modtaget hos landmænd og rådgivere. Dog ses samme indledningsvise ambitionsniveau som i undersøgelsen af dashboardet, hvilket er interessant at se, om dette også holdes ved en reel anvendelse af værktøjet. Dog kan det generelt konkluderes, at de digitale handlingsplaner i Kvie Wizard, som udgangspunkt har flere funktionaliteter end dem i dashboardet, som landmændene efterspørger. Det er derfor interessant, om de digitale handlingsplaner i dashboardet i virkeligheden skulle lade sig inspirere af den i Kvie Wizard.